



РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№2-1581/11

12 апреля 2011 года

г. Алматы

Медеевский районный суд  
под председательством судьи Бейсеновой Г.Р.,  
при секретаре судебного заседания Курманове Р.,  
с участием представителей истцов Утебекова Д.Н., Кожагулова А.О.  
действующих на основании доверенности от 06.12.2010 года, ответчика  
Куватова Т.К., представителя ответчика Зекеновой А.Б., действующей на  
основании доверенности от 07.02.2011 года, представителя ответчиков ТОО  
«Kazakhstan Today Media Group», ОО «Союз спортивных журналистов»  
Симахиной Т.Н., действующей на основании доверенности от 07.02.2011  
года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Садыковой Джамили Женисовны, ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и  
содействия развитию здравоохранения» к ТОО «Kazakhstan Today Media  
Group», ОО «Союз спортивных журналистов», главному редактору ТОО  
«Kazakhstan Today Media Group» Куватову Т.К. о защите чести, достоинства  
и деловой репутации,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с названным иском о защите чести, достоинства и деловой репутации, мотивируя свои требования тем, что информационное агентство ТОО «Kazakhstan Today Media Group» разместило 18 ноября 2010г. на своем веб-сайте [www.kt.kz](http://www.kt.kz) статью «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более 380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию», основанную на письме ОО «Союз спортивных журналистов». Она содержит сведения, которые не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию ОФ «Темекісіз» и ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения», а также честь, достоинство и деловую репутацию их руководителя Садыковой Д.Ж. При публикации статьи агентство вышло за рамки дозволенного конституционным правом на свободу слова. Так, согласно п.1 ст. 12 Конституции осуществление прав и свобод человека и

0118457

гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц. Согласно п.1 ст.34 Конституции каждый обязан уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц. В силу пп.2) ст.21 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист обязан не распространять информацию, не соответствующую действительности. Эти обязанности ответчиками были нарушены. Наличие в статье отрицательных сведений об истцах подтверждается лингвистическим заключением № 241-Э от 23.12.2010 г., составленным специалистом Общественного центра экспертиз по информационным и документационным спорам при Международном фонде защиты свободы слова «Әділ сөз», кандидатом филологических наук, доцентом Карымсаковой Р.Д. В фрагментах текста названы конкретные организации - ОФ «Темекісіз» и ОФ «ЦПисРЗ». Учитывая это, лингвист делает вывод, что в этом абзаце дана крайне негативная оценка деятельности именно этих фондов. Не соответствуют действительности данные о сотнях миллионов тенге, выделяемых НПО на профилактику табакокурения. Недостоверны утверждения о закрытости этой деятельности, поскольку на веб-сайтах государственных органов можно найти всю соответствующую информацию. Обвинения истцов в саморекламе и дешевом пиаре также являются оскорбительными, недоказанными и порочащими их деловую репутацию. Оскорбительной для Садыковой Д.Ж. ложью является и заявление о том, что она прикрывается громкими именами при участии в бюджетных тендерах. Ответчики не приводят каких-либо доказательств в его поддержку. Не соответствует действительности информация о том, что Садыкова Д.Ж. имеет отношение ко всем общественным организациям в сфере ограничения табакокурения. Подобных организаций всего две: это ОФ «ЦПисРЗ» и ОФ «Темекісіз». Более того, истцы никогда не осваивали средств, выделяемых из местного бюджета Астаны. В ДБЭКП (финансовая полиция) по г. Астане поступало заявление МОО «Выбор молодых» от 28.05.2010 г. о нецелевом использовании истцами государственных средств, выделяемых на профилактику табакокурения. В ответ на запрос Садыковой Д.Ж. письмом за исх. № 21127 от 27.11.2010 г. ДБЭКП сообщил о результатах рассмотрения данного обращения. Проверка использования истцами бюджетных средств не была проведена по той причине, что доводы заявления не подтвердились и истцам вообще не выделялись денег из бюджета г. Астаны. Ложными являются и сведения о получении фондами «Темекісіз» и «ЦПисРЗ» 127 миллионов тенге из местного бюджета г. Алматы. Единственным распределителем бюджетных средств по программе «Алматы - город, свободный от табачного дыма» является ГККП «Алматинский городской центр формирования здорового образа жизни» (далее «ГККП «АГЦФЗОЖ»). Своим письмом за исх. № 01-315 от 14.06.2010 г. оно сообщает, что в ходе выполнения этой программы с ОФ «Темекісіз» заключены договоры на общую сумму в 2,6 миллиона тенге, с ОФ «ЦПисРЗ» - на сумму в 9,55 миллиона тенге. Это говорит о том, что авторы статьи приписали истцам получение 115 миллионов тенге из алматинского городского бюджета. Помимо этого, недостоверна информация о получении

ОФ «Темекісіз» и ОФ «ЦПиСРЗ» более 104 миллионов тенге от Министерства здравоохранения РК. Они никогда не получали денег от него. Данный государственный орган вообще не выделяет НПО финансовых средств на профилактику табакокурения, такие расходы не заложены в его бюджетной программе. Общественному объединению «Союз спортивных журналистов» это было известно из полученного им письма Министерства здравоохранения РК за исх. № 11-3/01-16431 от 01.11.2010 г. В нем ему было сообщено, что по программе «Здоровый образ жизни на 2008-2016 годы» конкурсные процедуры среди НПО осуществляются местными исполнительными органами. А для самого министерства финансовые средства на реализацию социальных проектов в области здравоохранения республиканской бюджетной комиссией не были поддержаны. Оценивая этот фрагмент, специалист Карымсакова Р.Д. отмечает, что если изложенные в нем сведения окажутся недостоверными, то одной из коммуникативных установок автора может быть признана дискредитация личности Садыковой Д.Ж. Цифры, приведенные во фрагменте, впечатляют. Неискушенный читатель быстро произведет арифметические подсчеты (за два года 381 млн тенге) и проникнется негодованием по отношению к Садыковой Д.Ж., контролирующей денежные потоки, выделенные на антитабачную деятельность, а возможно, и присвоившей их. Именно к такой трактовке деятельности Садыковой Д.Ж. подводит заголовок публикации - «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более 380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию». Допущенная в заголовке смысловая ошибка противопоставляет заголовок содержанию текста, однако, похоже, что это оговорка по Фрейду, когда желая что-либо сказать, вместо одного слова говорят другое: целевое использование — целевая растрата. Данная ошибка может остаться незамеченной, а ключевое слово растрата в значении «незаконная трата кем-то доверенных ему казенных денег» направит осмысление текста читателем в нужное автору русло, а именно: «Садыкова присвоила и растратила более 380 млн тенге».

С учетом мнения лингвиста полагаем, что приписанные в этом фрагменте истцам огромные суммы денег порочат их деловую репутацию в контексте всей статьи. Публикация повлекла для истцов прямые негативные последствия. Садыкова Д.Ж. отстранена от должности координатора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Это подтверждается адресованным в ВОЗ письмом Министерства здравоохранения РК за исх. № 08-4-881 О/И от 15.12.2010 г., в котором она не внесена в список координаторов на 2011 год. Садыкова Д.Ж. испытала стыд перед коллегами, знакомыми и родственниками, претерпела значительный стресс, в результате чего у нее ухудшилось состояние здоровья. С учетом заявленных обвинений в совершении преступных деяний, нарушении норм морали и нравственности, распространения их крупным и популярным информационным агентством в сети Интернет, последствий в виде причинения вреда здоровью Садыковой Д.Ж. и отстранения ее от должности координатора ВОЗ, полагаем справедливым и достаточным возмещение

ответчиками морального вреда каждому истцу в размере 10000000 (десяти миллионов) тенге. Таким образом, на основании изложенного истцы просят суд признать сведения, распространенные 18 ноября 2010г. информационным агентством ТОО «Kazakhstan Today Media Group» в новостной ленте на Интернет-ресурсе [www.kt.kz](http://www.kt.kz), а именно с третьего по десятый абзацы статьи «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более 380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию», не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ОФ «Темекісіз» и ОФ «ЦПисРЗ», а также честь, достоинство и деловую репутацию их руководителя Садыковой Д.Ж., обязать собственника Интернет-ресурса [www.kt.kz](http://www.kt.kz) ТОО «Kazakhstan Today Media Group» опубликовать на нем соответствующее опровержение в новостной ленте с поддержанием в неизменном состоянии в течение одного года, разослать его всем своим подписчикам и удалить с Интернет-ресурса [www.kt.kz](http://www.kt.kz) статью «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более 380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию». В связи с размещением порочащих и не соответствующих действительности сведений в общедоступной сети Интернет и не прекращающимся от них ущербом для Истцов обратиться решение суда в этой части к немедленному исполнению. Взыскать в пользу каждого из Истцов в отдельности возмещение морального вреда в размере 5000000 (пяти миллионов) тенге с ОО «Союз спортивных журналистов», 3000000 (трех миллионов) тенге с ТОО «Kazakhstan Today Media Group» и 2000000 (двух миллионов) тенге с главного редактора информационного агентства Куватова Тимура Катаямовича. Взыскать с ответчиков солидарно в пользу каждого из истцов расходы по оплате государственной пошлины в размере 1512 тенге.

В судебном заседании представители истцов искивые требования поддержали в полном объеме, и просили их удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчиков ТОО «Kazakhstan Today Media Group», ОО «Союз спортивных журналистов» Симахина Т.Н. в судебном заседании пояснила суду, что с исковыми требованиями истцов не согласны в полном объеме по следующим основаниям, ТОО «Kazakhstan Today Media Group» не является автором оспариваемых фрагментов, а лишь процитировал письмо ОО «Союз спортивных журналистов». А ОО «Союз спортивных журналистов» также получило информацию с других газет. В соответствии с законом «О средствах массовой информации» СМИ освобождается от ответственности в том случае, если оно процитировало чьи-либо высказывания. Следовательно, ТОО «Kazakhstan Today Media Group» не несет ответственности за содержание оспариваемого материала. При подаче искового заявления, в соответствии с требованиями ГПК РК каждое искивое требование должно быть оплачено государственной пошлиной. В данном деле имеет квитанция об оплате только двух искивых требований, в то время как истцами заявлено восемь искивых требований, шесть требований неимущественного характера не оплачены государственной пошлиной. Истцы не относятся к категории лиц, освобожденных от уплаты

государственной пошлины. Суд не имеет права рассматривать иски о возмещении государственной пошлины. На основании выше изложенного, просим в удовлетворении заявленного иска отказать в полном объеме. Так же нет доказательств того, что досудебная претензия была направлена в отношении ОО «Союз спортивных журналистов». Кроме того, собственник освобожден от ответственности если в публикации идет цитирование.

Представитель ответчика главного редактора информационного агентства «Kazakhstan Today» Куватова Т.К. – Зекенова А.Б. в судебном заседании с заявленным иском к ответчику не согласилась, считает их необоснованным по следующим основаниям. Главный редактор информационного агентства «Kazakhstan Today» Куватов Т.К. не является автором оспариваемых фрагментов, агентство, которое возглавляет ответчик лишь процитировало письмо ОО «Союз спортивных журналистов» на своей новостной ленте. В соответствии со ст. закона «О средствах массовой информации» СМИ освобождается от ответственности в том случае, если оно процитировало чьи-либо высказывания. Следовательно, главный редактор информационного агентства «Kazakhstan Today» Куватов Т.К. не несет ответственности за содержание оспариваемого материала.

Ответчик Куватов Т.К. в судебном заседании иск не признал, пояснил, что постановка вопроса не совсем корректна. Они действуют в соответствии с законами РК, публикуя незапрещенный и не обжалованный материал. Так же основываясь на официальном письме, достоверность которого не обязательно устанавливать, поскольку оно официальное. Информационное агентство отличается от газет. Они просто публикуют информацию. Они осознавали, что в письме есть негативные сведения, касающиеся фонда. Однако опубликовали их. Они не могут проверять сведения и не должны, поскольку они исходят из официального письма.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд считает заявленные истцом требования подлежащими удовлетворения частично по следующим основаниям.

Согласно ст.34 Конституции РК, каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство РК, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц.

В силу пп.2,4 ст.21 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист обязан не распространять информацию, не соответствующую действительности. Уважать законные права и интересы юридических лиц.

В соответствии с п.1 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 18.11.1992 г. «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или организации, означает в том числе опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, изложение в служебных партийных и иных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных

различным организациям, должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, опорочивающие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.).

Согласно п.1, 6 ст. 143 ГК РК и п.1, 4 ст.19 Закона РК «О средствах массовой информации», гражданин или юридическое лицо вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. Гражданин или юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Как усматривается из материалов дела, ОО «Союз спортивных журналистов» обратилось с письмом в информационное агентство ТОО «Kazakhstan Today Media Group», которое на основании этого письма 18.10.2010 года разместило статью на своем веб-сайте, [www.kt.kz](http://www.kt.kz) «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более 380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию».

Суд, проверив все обстоятельства дела, считает, что в данной статье действительно распространены несоответствующие действительности, порочащие деловую репутацию Садыковой Д.Ж и общественных фондов «Темекісіз» и «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» сведения.

Так, в частности в статье говорится, что большинство неправительственных организаций и общественных фондов в достаточно закрытом (сотни миллионов тенге) и в очень прибыльном бизнесе как борьба с курением преследуют на практике несколько иные задачи (в их числе - самореклама и дешевый пиар), «Прикрываясь, где необходимо, громкими именами и ссылками на поддержку Всемирной организации здравоохранения, некая г-жа Садыкова, которая, как оказалось, имеет отношение практически ко всем общественным организациям в этой сфере, смогла направить в «нужное русло» все самые значительные из известных общественности, по крайней мере, ручки бюджетных тендеров».

Не соответствует действительности данные о сотнях миллионов тенге, выделяемых НПО на профилактику табакокурения. Автор письма также обвиняет истцов в саморекламе и дешевом пиаре, которые не доказаны и порочить деловую репутацию этих фондов. Автор имел ввиду деятельность именно этих фондов, так как по всему тексту указаны их названия. Также не соответствует действительности сведения о том, что госпожа Садыкова Д.

имеет отношения ко всем фондам. Однако как установлено в судебном заседании она имеет отношение только двум фондам.

В частности, по информации союза, ТОО «Центр формирования здорового образа жизни по городу Астане» за два года выделено более 150 млн тенге по программе 007 «Пропаганда здорового образа жизни». Также ОФ «ЦПиСРЗ», ОФ «Темекесез» и ОЮЛ «Ассоциация специалистов формирования здорового образа жизни» (ЗОЖ) в 2008 - 2010 годах в Алматы в рамках городской целевой программы «Алматы - город, свободный от табачного дыма» выделено 127 млн тенге. Более 104 млн тенге, начиная с 2010 года, ежегодно Министерством здравоохранения в рамках программы «Здоровый образ жизни» выделяется ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» и ОФ «Темекесез». Однако, деньги из бюджета Астаны истцам не выделялись. Не соответствуют действительности сведения о выделении фондам 127 000 000 тенге из местного бюджета г.Алматы. Согласно письма ГККП «АГЦФЗОЖ» ОФ «Темекесез» заключены договора на сумму 2,6 миллионов тенге, ОФ «ЦПиСРЗ» на сумму в 9,55 миллиона тенге. Также не соответствует действительности информация о получении этих фондов 104 000 000 тенге от Министерства здравоохранения РК, что подтверждается ответом Минздрава РК от 01.11.2010 г.

Также автор сообщает, что кроме этого, Фонд Блумберга в период с 2007 по 2008 год перечислил одной из структур г-жи Садыковой (ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» /Public Fund «Center of support and the development of public health in Kazakhstan») \$106 000 на поддержку по выполнению свободной от дыма политики в Алматы и лоббирование законодательных инициатив, что является вмешательством в суверенное право Казахстана, «сформирован мощный поток в сотни миллионов тенге в год, выделяемых в стране на борьбу с курением и контролируемых группой практически из двух-трех НПО, руководит которыми одно и то же лицо - бессменный участник и победитель щедрых бюджетных программ по борьбе с табаком - Джамиля Садыкова». Каких-либо доказательств того, что госпожа Садыкова Д. получила деньги из фонда Блумберга, ответчиками не представлено. «Кроме этого, согласно письму из финансовой полиции города Астаны от 04.10.2010, по результатам проведенной инспекцией финансового контроля проверки в ГУ «Управление здравоохранения г. Астана», выявлены факты нецелевого использования бюджетных средств в размере 8 млн тенге ТОО «Центр формирования здорового образа жизни по г. Астана» «Союз спортивных журналистов Казахстана проводит расследование по деятельности общественных организаций, занимающихся проблемами здоровья. После принятия нового Кодекса о здоровье народа на основании мониторинга и социологических опросов констатируем, что выделенные бюджетом средства в рамках городских целевых программ направленных на антитабачные и иные кампании в Республике на наш взгляд, имеют нецелевое использование». Данные сведения также не соответствуют действительности, так как Садыкова Д. не имеет отношение к ТОО «Центр формирования здорового образа

визна по г. Астана». Постановлением ДБЭКП по г. Алматы 12.07.2010 года открыто в возбуждении уголовного дела в отношении Садыковой Д., так как не установлены факты нецелевого использования денежных средств.

Вышеуказанные слова содержат не соответствующую действительности негативную информацию об этих фондах и их руководителе Садыковой Д.Ж. Подрывают их деловую репутацию в общественном мнении и направлены на создание негативного мнения о них, так как были ориентированы на широкий круг читателей.

Кроме того, согласно заключению специалиста Международного фонда защиты свободы слова «Әділ сөз», кандидата филологических наук, доцента Матымсаковой Р.Д. №241-Э от 23.12.2010г. данная статья по типу речи анализируемый текст относится к аргументированным текстам, структуру которых образуют тезис и аргументы, выводы (факультативно). В тексте выделяется 10 смысловых частей (абзацев). Абзацы 1-2 являются вводными, абзацы 3-4 содержат тезисную информацию, абзацы 5-6, 8 содержат информацию, которая иллюстрирует ключевые положения второго тезиса, в абзацах 7, 9-10 информация вновь обобщается в форме вывода. Смысловая направленность текста состоит в том, что бы информируя о ситуации в сфере антитабачной деятельности ряда НПО, руководимых Садыковой Д., эмоционально воздействовать на читателя, привлекая его в свои единомышленники. В представленном материале содержится негативная информация о Садыковой Д.Ж., о деловой репутации ОФ «Темекісіз» и ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения», которая выражена во фразах, словах и словосочетаниях, указанных в исследовательской части. В рассмотренных пяти фрагментах текста негативная информация о Садыковой Д.Ж., о деловой репутации ОФ «Темекісіз» и ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» выражена: в форме субъективного оценочного суждения, верификация которой не представляется возможной; в форме скрытого утверждения, которое может быть верифицировано; в форме утверждения о фактах, которые могут быть верифицированы; в форме утверждения о факте, которое подлежит проверке на соответствие/несоответствие действительности; в форме оценочного суждения, которая носит комплексный (оценочный, обобщающий, фактологический) характер; собственно оценочная часть суждения не верифицируется, а констатирующая часть суждения поддается проверке. В представленном материале информация о нарушении указанными лицами действующего законодательства или моральных принципов общества, содержится во всех, кроме фрагмента (3), утверждениях, как оценочных, так и фактологических. Если сведения, изложенные в статье, окажутся недостоверными (полностью или частично), то их можно квалифицировать как дискредитирующие деловую репутацию Садыковой Д.Ж и общественных фондов «Темекісіз» и «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения». О реализации дискредитации свидетельствует и использование в тексте других явных приемов этой стратегии: «введение в отрицательно оцениваемый контекст»,

«избирательная подача материала», «подача неочевидной (недостоверной) информации как достоверной».

Доводы ОО «Союз спортивных журналистов» о том, что оно не несет ответственности за распространение в средствах массовой информации сведения не соответствующих действительности, так как они лишь констатировали только факты, ранее опубликованные в СМИ являются необоснованными. Так в своем письме ОО «Союз спортивных журналистов» не цитирует чьи-либо высказывания, не воспроизводит дословно официальные публикации, а излагает сведения от своего имени, также утвердительно делают выводы и высказываются о том, что они и их коллегии в последнее время ни раз и ни два в своих статьях разоблачали и обращали внимание на деятельность вышеупомянутых лиц, «занятых» борьбой с курением и активным освоением различных бюджетных и внебюджетных средств, то есть констатирует факты и делает выводы.

Ответчик ОО «Союз спортивных журналистов» не представил суду допустимые и достоверные доказательства, что распространенные ими сведения об истцах соответствуют действительности.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что именно ОО «Союз спортивных журналистов» должен нести ответственность за распространение сведений порочащих деловую репутацию истцов.

В силу п.13 Нормативного постановления Верховного Суда РК №6 от 18.12.1992г. «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» наряду с иском о защите чести и достоинства суд вправе рассмотреть также требование гражданина или юридического лица о возмещении морального (неимущественного) вреда, причиненного ему в результате распространения ответчиком не соответствующих действительности сведений, порочащих его честь и достоинство, либо причинивших иной неимущественный ущерб. Размер возмещения морального (неимущественного) вреда определяется при вынесении решения в денежном выражении в зависимости от характера сведения (обвинение в совершении преступных деяний, административно-правовых и гражданско-правовых правонарушений, аморальных поступков и т.п.), пределов их распространения, формы вины ответчика, его материального положения и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Суд, считает, что размер морального вреда в сумме 5 000 000 тенге, заявленный истцами чрезмерно завышенным, с учетом материального положения ответчика, суд счел необходимым взыскать с ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу Садыковой Джамили Женисовны компенсацию за причиненный моральный вред в сумме 100 000 тенге, в пользу ОФ «Темекісіз» компенсацию за причиненный моральный вред в сумме 50 000 тенге, в пользу ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» компенсацию за причиненный моральный вред в сумме 50 000 тенге.

Вместе тем, суд считает, что ответчик ТОО «Kazakhstan Today Media Group» разместило письмо ОО «Союз спортивных журналистов» на своей новостной ленте.

В соответствии со ст.26 Закона «О средствах массовой информации» Главный редактор (редактор), а равно журналист не несут ответственности за распространение в средстве массовой информации сведений, не соответствующих действительности: если эти сведения содержались в официальных сообщениях и документах. Официальным документом, содержащим сведения является письмо ОО «Союз спортивных журналистов». Следовательно, главный редактор информационного агентства «Kazakhstan Today» Куватов Т.К. и ТОО «Kazakhstan Today Media Group» не несут ответственности за содержание оспариваемого материала.

Однако, в соответствии с п.2 ст.142 ГК РК, если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица, распространены в средствах массовой информации, они должны быть бесплатно опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

В связи с чем, учитывая, что сведения, порочащие деловую репутацию истцов, было опубликовано на новостной ленте ТОО «Kazakhstan Today Media Group», суд считает необходимым обязать указанное ТОО опровергнуть вышеуказанные порочащие деловую репутацию ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения», а также честь, достоинство и деловую репутацию руководителя этих фондов Садыковой Д.Ж. сведения путем опубликования в новостной ленте на интернет ресурсе соответствующее опровержение.

В силу п.13 Нормативного постановления Верховного Суда РК №6 от 18.12.1992г. «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» вряду с иском о защите чести и достоинства суд вправе рассмотреть также требование гражданина или юридического лица о возмещении морального (неимущественного) вреда, причиненного ему в результате распространения ответчиком не соответствующих действительности сведений, порочащих его честь и достоинство, либо причинивших иной неимущественный ущерб. Размер возмещения морального (неимущественного) вреда определяется при вынесении решения в денежном выражении в зависимости от характера сведения (обвинение в совершении преступных деяний, административно-правовых и гражданско-правовых правонарушений, аморальных поступков и т.п.), пределов их распространения, формы вины ответчика, его материального положения и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Исковые требования об обязанности собственника Интернет-ресурса [www.kt.kz](http://www.kt.kz) ТОО «Kazakhstan Today Media Group» опубликовать на нем соответствующее опровержение в новостной ленте с поддержанием в неизменном состоянии в течение одного года, разослать его всем своим подписчикам и удалить с Интернет-ресурса [www.kt.kz](http://www.kt.kz) статью «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более

380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию». О размещении порочащих и не соответствующих действительности сведений в общедоступной сети Интернет об обращении решения суда в этой части к немедленному исполнению следует оставить без удовлетворения, как они не основаны на законе.

Таким образом, суд считает необходимым иски требования истцов удовлетворить частично.

Вместе с тем, в соответствии с п.14 Нормативного Постановления Верховного Суда РК от 25.12.2006 года за №6 о применении судами РК законодательства о судебных расходах по гражданским делам, в случае заявления чрезмерно высокой документально подтвержденной суммы расходов по оплате помощи представителя, участвовавшего в процессе, суду необходимо руководствоваться критериями добросовестности, справедливости и разумности, предусмотренными п.4 ст.8 ГК РК и ч.6 ст.6 ГПК РК.

В силу ст.ст.110, 111 ГПК РК, следует взыскать с ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу истцов понесенные по делу представительские расходы: в пользу Садыковой Джамили Женисовны 30 000 тенге, в пользу ОФ «Темекісіз» 20 000 тенге, в пользу ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» 20 000 тенге.

Также с ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу ОФ «Темекісіз» следует взыскать расходы по оплате услуг специалиста в сумме 20 000 тенге, взыскать с ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу Садыковой Д. транспортные расходы в сумме 6000 тенге и госпошлину ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу каждого из истцов по 1512 тенге.

Руководствуясь ст.ст. 217-221, ГПК РК, суд,

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования Садыковой Джамили Женисовны, ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» удовлетворить частично.

Признать несоответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения», а также честь, достоинство и деловую репутацию руководителя этих фондов Садыковой Джамили Женисовны сведения в следующих словах:

«Большинство неправительственных организаций и общественных фондов в достаточно закрытом (сотни миллионов тенге) и в очень прибыльном бизнесе как борьба с курением преследуют на практике несколько иные задачи (в их числе - самореклама и дешевый пиар), «Прикрываясь, где необходимо, громкими именами и ссылками на поддержку Всемирной организации здравоохранения, некая г-жа Садыкова, которая, как оказалось, имеет отношение практически ко всем общественным организациям в этой сфере, смогла направить в «нужное русло» все самые

значительные из известных общественности, по крайней мере, ручейки бюджетных тендеров», В частности, по информации союза, ТОО «Центр формирования здорового образа жизни по городу Астане» за два года выделено более 150 млн тенге по программе 007 «Пропаганда здорового образа жизни». Также ОФ «ЦПиСРЗ», ОФ «Темекесез» и ОЮЛ «Ассоциация специалистов формирования здорового образа жизни» (ЗОЖ) в 2008 - 2010 годах в Алматы в рамках городской целевой программы «Алматы - город, свободный от табачного дыма» выделено 127 млн тенге. Более 104 млн тенге, начиная с 2010 года, ежегодно Министерством здравоохранения в рамках программы «Здоровый образ жизни» выделяется ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» и ОФ «Темекесез».

«Кроме этого, Фонд Блумберга в период с 2007 по 2008 год перечислил одной из структур г-жи Садыковой (ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» /Public Fund «Center of support and the development of public health in Kazakhstan») \$106 000 на поддержку по выполнению свободной от дыма политики в Алматы и лоббирование законодательных инициатив, что является вмешательством в суверенное право Казахстана», «сформирован мощный поток в сотни миллионов тенге в год, выделяемых в стране на борьбу с курением и контролируемых группой практически из двух-трех НПО, руководит которыми одно и то же лицо - бессменный участник и победитель щедрых бюджетных программ по борьбе с табаком - Джамиля Садыкова». «Кроме этого, согласно письму из финансовой полиции города Астаны от 04.10.2010, по результатам проведенной инспекцией финансового контроля проверки в ГУ «Управление здравоохранения г. Астана», выявлены факты нецелевого использования бюджетных средств в размере 8 млн тенге ТОО «Центр формирования здорового образа жизни по г. Астана» «Союз спортивных журналистов Казахстана проводит расследование по деятельности общественных организаций, занимающихся проблемами здоровья. После принятия нового Кодекса о здоровье народа на основании мониторинга и социологических опросов констатируем, что выделенные бюджетом средства в рамках городских целевых программ направленных на антитабачные и иные кампании в Республике на наш взгляд, имеют нецелевое использование», которые были распространены 18 ноября 2010 года информационным агентством ТОО «Kazakhstan Today Media Group» в новостной ленте на Интернет-ресурсе в статье «Казахстанские журналисты ставят под сомнение целевую растрату более 380 млн тенге, выделенных на антитабачную кампанию».

Обязать ТОО «Kazakhstan Today Media Group» опровергнуть вышеуказанные порочащие деловую репутацию ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения», а также честь, достоинство и деловую репутацию руководителя этих фондов Садыковой Джамили Женисовны сведения путем опубликования в новостной ленте на интернет ресурсе соответствующее опровержение в срок 10 календарных дней со дня вступления данного решения суда в законную силу.



Тіліді және нөмірленді

бетте

Алматы қаласы Медеу аудандық

Солғын судайсы

Бейсенова Г.

*[Signature]*



Алматы қаласы Медеу аудандық  
Солғын судайсы

2011 ж.

Бейсенова Г.

Бейсенова Г.

Бейсенова Г.