



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Дополнительное

28 апреля 2011 года

г. Алматы

Медеевский районный суд г. Алматы
под председательством судьи Бейсеновой Г.Р.,
при секретаре Курманове Р.,
с участием представителей истцов Утебекова Д.Н., Кожаягулова А.,
представителей ответчиков ТОО «Kazakhstan Today Media Group», ОО «Союз
спортивных журналистов», Куватова Т.К.- Романовой Е.В., Симахиной
Т.Н., Зекеновой А.Б., ответчика Куватова Т.К., рассмотрев в открытом
судебном заседании заявление представителя ответчиков Утебекова Д.Н. о
вынесении дополнительного решения по гражданскому делу по иску
Садыковой Джамилы Женисовны, ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и
содействия развитию здравоохранения» к ТОО «Kazakhstan Today Media
Group», ОО «Союз спортивных журналистов», главному редактору ТОО
«Kazakhstan Today Media Group» Куватову Т.К. о защите чести, достоинства
и деловой репутации, суд

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд к ответчикам с вышеназванным иском.

Решением Медеевского районного суда г. Алматы от 15 апреля 2011 года
исковые требования Садыковой Джамилы Женисовны, ОФ «Темекісіз», ОФ
«Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» были
удовлетворены частично.

Представитель истцов Утебеков Д. обратился в суд с заявлением, в
котором просит суд вынести дополнительное решение, указав, что судом не
рассмотрено требование о признании не соответствующим действительности
абзаца 10 публикации. Требование об опровержении сведений обращено ко
всем ответчикам. В резолютивной части решения судом обязанность по
опровержению сведений возложена только на ТОО «Kazakhstan Today Media
Group». При этом судом не разрешено это исковое требование по отношению
к другим ответчикам - редактору Куватову Т.К. и ОО «Союз спортивных
журналистов». В случае если ТОО «Kazakhstan Today Media Group» будет
ликвидировано, истцы не смогут требовать опровержения распространенных
сведений от его соответчиков. Поэтому это требование должно быть
удовлетворено в отношении всех ответчиков. В мотивировочной части

решения суд пришел к выводу обязать ответчика компенсировать ОФ «Темекісіз» расходы на оплату услуг специалиста Карымсаковой Р.Д. в размере 20000 тенге. При этом в резолютивной части решения эта обязанность ответчика не прописана. Ряд заявленных требований удовлетворен по отношению к ТОО «Kazakhstan Today Media Group». Вместе с тем судом не решен вопрос о взыскании судебных расходов с этого ответчика. Расходы истцов должны быть взысканы судом с ответчиков в солидарном порядке. В резолютивной части решения указано, что опровержение должно быть опубликовано в новостной ленте на Интернет-ресурсе, однако не указано, на каком именно Интернет-ресурсе, истцы требовали, чтобы опровержение было опубликовано на том же Интернет-ресурсе –www.kt.kz.

В судебном заседании представитель истцов поддержал доводы своего заявления и просил их удовлетворить.

Представитель ответчиков Симахина Т. возражала против доводов заявления пояснив, что судом рассмотрены все требования истцов, если какое либо требование не удовлетворено, то по нему отказано в удовлетворении. Судом правильно указано, на каком интернет ресурсе следует опровергнуть сведения, у ТОО «Kazakhstan Today Media Group» один сайт, другого не существует.

Суд, изучив материалы гражданского дела, выслушав объяснения сторон, приходит к следующему.

Согласно ст.231 п.1 ГПК РК суд, постановивший решение по делу, может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе вынести дополнительное решение в случаях: если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле представляли доказательства и давали объяснения, не было вынесено решение; если суд, разрешив вопрос о праве, не указал размера присужденной суммы, имущества, подлежащего передаче, или действий, которые обязан совершить ответчик; если судом не разрешен вопрос о судебных расходах; если судом не разрешен вопрос о повороте исполнения решения суда.

При рассмотрении дела истцами вместе с другими требованиями были заявлены требования о признании не соответствующими действительности абзаца 10 публикации. По данному требованию, лица, участвующие в деле представляли доказательства и давали объяснения, однако не было вынесено решение.

Суд, считает, сведения, содержащиеся в абзаце 10 публикации, а именно «Мы все за здоровый образ жизни. Но мы против того, кто, монополизировав ресурсы, выделяемые государством, ограничивается в основном словами и туманными обращениями, без конкретных дел и результатов» также имеют отношение Садыковой Д.Ж., так как в тексте упоминается только ее имя, имена других лиц в данной публикации не указаны. Таким образом, указанные сведения не соответствуют действительности, ответчики не представили суду доказательства, подтверждающие соответствие этих сведений действительности.

В связи с чем, суд обязывает ТОО «Kazakhstan Today Media Group» опровергнуть вышеуказанные порочащие честь, достоинство и деловую репутацию руководителя этих фондов Садыковой Д.Ж. сведения путем опубликования в новостной ленте на интернет ресурсе соответствующее опровержение в срок 10 календарных дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В мотивировочной части решения суд пришел к выводу о том, что с ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу ОФ «Темекісіз» следует взыскать расходы по оплате услуг специалиста в сумме 20 000 тенге, однако в результативной части решения это не указано.

Своим решением от 12.04.2011 года суд пришел к выводу о том, что именно ОО «Союз спортивных журналистов» должен нести ответственность за распространение сведений порочащих деловую репутацию истцов, в связи с чем, все судебные расходы возложены на него.

Кроме того, судом в решении суда от 12.04.2011 года не указано название интернет ресурса, где следует опубликовать опровержение, в связи с чем, суд, считает возможным указать его в дополнительном решении суда.

По всем остальным доводам заявления о вынесении дополнительного решения судом вынесено решение 12.04.2011 года, которое не может быть изменено самим судом вынесшим решение, данное право принадлежит суду вышестоящей инстанции.

Суд, разъясняет истцам, что, доводы, а также свое несогласие с решением суда, указанные в заявлении они могут быть изложены в апелляционной жалобе на решение суда.

В соответствии с п.2 ст.231 ГПК РК вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен в пределах сроков исполнения решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Заявление представителя истцов Садыковой Д.Ж., ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения» Утебекова Д. удовлетворить частично.

Признать сведения, содержащиеся в абзаце 10 публикации, а именно «Мы все за здоровый образ жизни. Но мы против того, кто, монополизировав ресурсы, выделяемые государством, ограничивается в основном словами и туманными обращениями, без конкретных дел и результатов» не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию руководителя фондов Садыковой Джамили Женисовны.

Обязать ТОО «Kazakhstan Today Media Group» опровергнуть вышеуказанные порочащие честь, достоинство и деловую репутацию руководителя этих фондов Садыковой Джамили Женисовны сведения путем опубликования в новостной ленте на интернет ресурсе соответствующее опровержение в срок 10 календарных дней со дня вступления решения суда

в законную силу.

Взыскать с ОО «Союз спортивных журналистов» в пользу ОФ «Темекісіз» расходы по оплате услуг специалиста в сумме 20 000 тенге.

Обязать ТОО «Kazakhstan Today Media Group» опровергнуть все сведения признанные судом не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ОФ «Темекісіз», ОФ «Центр поддержки и содействия развитию здравоохранения», их руководителя Садыковой Джамилы Женисовны, а также честь и достоинство Садыковой Джамилы Женисовны путем опубликования в новостной ленте на интернет ресурсе www.kt.kz.

В остальной части в удовлетворении заявления о вынесении дополнительного решения отказать.

Дополнительное решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в Алматинский городской суд в течение 15 дней.

Судья:

Бейсенова Г.Р.

Копия верна
Судья



Бейсенова Г.Р.

Справка

Решение суда вступило в законную силу « »

2011 г.

Судья

Бейсенова Г.Р.

Тігізді және нөмірленді
_____ бетте
Алматы қаласы Медеу аудандық сотының судьясы
Бейсенова Г.Р. 